

*DISARMO.



Publicación anarquista – Nro. 09 – Marzo del 2005

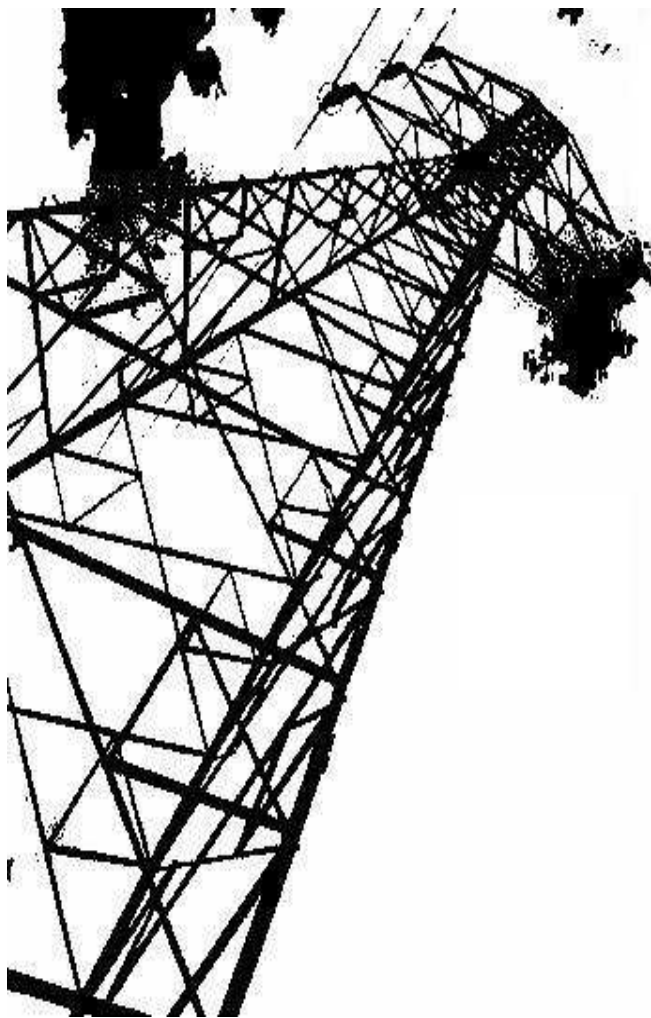
A modo de editorial. LAS TORRES DE TRANSMISIÓN HAN SIDO TOMADAS.

DESARME? Para este número pensaba cambiar el nombre a esta publicación. Quien haya leído varios números esta notará varios cambios. Hoy por hoy no estoy de acuerdo con el no uso de las armas, tal como opinaba antes. Si bien la palabra "desarme" se refiere al armamento que poseen los gobiernos para pelear entre ellos, ponienonos a nosotros en el medio claro esta, puede llevar a la confusión de que estoy en contra de las armas en general, no veo en las armas tampoco el objeto salvador y emancipador de las personas oprimidas, pero no desecho su uso, es mas lo creo necesario, tanto para el ataque como para la defensa. La total destrucción de las armas si es un verdadero sueño casi irrealizable.

Por eso "desarme" solo hace alusión a un ideal antimilitarista, ya que el uso de las armas no significa militarismo. Militarismo no es igual a: "uso de las armas", militarismo ademas de muchas miserias implica jerarquías, sacrificio extremo, obediencia y conceptos que los revolucionarios no necesitan. No queremos suplantar un ejercito por otro (ni "del pueblo", ni "de liberación nacional"), y rechazamos una educación militarista y militarizada.

El ejército es uno de los grandes sostenes del capitalismo y la democracia, aunque esten vestidos por uniformes de guerra y realizen algo llamado "ayuda humanitaria".

El uso de la violencia surge desde la necesidad de libertad, tanto individual como colectivamente, pero nunca debe ser institucionalizada ni militarizada.



Anti-copyrights: Este montón de hojas entintadas son el fruto de una construcción colectiva. Que haya sido yo quien hizo esto no significa que todo lo que pienso alla nacido solamente de mi, nadie tiene ideas que no hayan sido directa o indirectamente influenciadas por las relaciones sociales que mantiene. Por estos motivos sigo insistiendo con el tema del Anti-Copyright, porque el conocimiento es social y nadie debería apoderarse ni lucrar con ello. Gracias de antemano por la reproducción, difusión y discusión de todo lo aquí expresado.

FALTA AUTO-CRÍTICA. SOBRA COMODIDAD.

Al seguir recibiendo pseudo-criticas ya escuchadas, respondidas y fundamentadas, podemos caer en cierta soberbia o conformismo con uno mismo, por eso somos nosotros quienes pueden criticarse realmente con fundamentos y en base a conocimiento de los hechos que vivimos.

Seamos realistas, muchas veces el indetificarse con ese modelo "anti-sacrificio de lucha" justifica no tener que comprometerse realmente ni rendir cuentas a l@s demas o hasta a un@mism@, en un medio donde aveces lo mas importante es aparentar. Tal como un ciudadano medio se identifica con personajes pseudo-revolucionarios que justifican su pasividad.

Como no hay anarquía en todas partes, como no se puede experimentar la anarquía en esta sociedad cárcel. Es un poco gratuito eso de atribuir el adjetivo "anárquico" muchas veces.

Tambien se ha cambiado un dogmatismo por otro "anti-dogmatico" tan o mas peligroso que el anterior, como cualquier dogmatismo. "Los barbudos" (llamados despectivamente) como Marx, Bakunin o Flores Magón entre otros, han dicho cosas interesantes y utilizables como otras que no, nada mas... han dejado herramientas, no biblias... Para ser utilizadas por cada uno de nosotros, los únicos que podemos transformar esta realidad, pero socialmente. Los problemas son sociales y necesitan soluciones sociales, no individuales.

Se expresa repetidas veces que nuestra práctica no se basa en el sacrificio, ni en el militantismo, sino en el disfrute... bien. Pero ¿tiene sentido obsesionarse con buscar el placer constantemente? supongo que termina uno por aburrirse. De nada sirve aparentar una práctica apasionada si se sigue llevando una vida miserable. El placer surgirá a causa de lo que realicemos, no aparecerá por el solo deseo de que se haga presente. Plantear una lucha basada en el disfrute es obviamente mas que atrayente, por algo las grandes marcas plantean cosas similares mediante su publicidad. Pero esto plantea algunos inconvenientes, algunas personas entusiasmadas e ingenuas

pueden considerar poco placentera su experiencia política y defraudados vuelvan a su anterior estilo de vida el cual alienado o no le brindaba mas placer. Y si bien no estamos aquí para solucionar las quejas que parten de una sociedad donde el placer es solo en base a la mercancía, deberíamos replantearnos de que manera manifestamos nuestra lucha, si el placer es un fin en sí mismo o si es (no tan) simplemente parte de nuestro actuar.

Nuestra lucha no es placentera porque así lo planteamos de antemano, lo es en sentido de la experiencia, donde realizamos actividades que ademas de cumplir con nuestros deseos nos genera placer llegar a ellos y seguir adelante luego.

REFLEXIONES SIN TÍTULO.

"En una verdadera democracia, cualquiera puede expresar las opiniones que quiera, incluidas las mas críticas. También los anarquistas, si hacen política honestamente, pueden contribuir con un poder respetuoso con los derechos humanos."(Antonio Marini, uno de los responsables de lo que se ha llamado "Monataje Marini", proceso judicial fabricado para encarcelar anarquistas en Italia)

No quiero la igualdad que me ofrecen sus leyes, ni Organizaciones No Gubernamentales que se preocupan mas por la violación a los derechos humanos, que las violaciones a las personas mismas, como si de un problema legal se tratase. Nuestra libertad no es un regalo divino, ni un premio de la ONU por haber nacido en el mundo occidental, nuestra libertad es algo natural, no un derecho. L@s autoritari@s se han tomado el atrevimiento de otorgarnos derechos, esto puede suceder solo en una sociedad de control continuo, donde a nuestras necesidades le llamaron "derechos" para luego pedirnos que cumplamos "deberes".

Me da lo mismo si se viola o no un artículo de la Constitución Nacional, no me interesa la igualdad "ante la ley y ante dios", me interesa que sucede con las personas.

No quiero su paz social, la paz de los cementerios, su paz que quisiera significar "ausencia de guerra", "ausencia

de guerra aparente" mejor dicho, porque en guerra estamos. Y quizás no la guerra de clases que algun@s revolucionari@s quisieran, la guerra de l@s ric@s contra pobres existe, es innegable, pero ¿y de l@s pobres hacia l@s ric@s qué? Aveses pareciera que solo servidumbre.

Y bueno... asi es la democracia, aunque much@s ilus@s digan que esto es una "falsa democracia", esto es la democracia, no se que pretenden de este orden social ¿Libertad? No, LIBERTAD nunca, pueden tener "libertad de expresión", "libertad de comercio" y demás parcialidades y basura, pero libertad nunca. Somos anti-democratic@s

pero eso no nos convierte en simpatizantes de la dictadura militar, como estar en contra de los partidos de izquierda no nos convierte en simpatizantes de partidos de derecha.

¿Intolerante? Claro que sí, ya no estamos cansad@s, estamos hart@s de sufrir este órden de las cosas. La tolerancia es una mediadora ciega que asegura la continuidad de la democracia, que obliga a la explotada a dialogar con su patrón, pero si el explotado ataca no va a oponerse a llamar a la polissia.

Entonces que la tolerancia se la guarden l@s verdader@s cristian@s junto a sus sagradas biblias, quienes dicen que siempre van a poner la otra mejilla, nosotr@s solo vamos a poner la otra mejilla si nos espera un buen beso.

No debemos tener miedo al expresarnos, así sea con acciones o con palabras (escritas o habladas). ¿Qué queremos? ¿aceptación? No, queremos complicidad. ¿De qué nos sirve una buena imagen en la opinión pública sacrificando nuestras ideas y dignidad? La anarquía es la oposición total a este órden social, a quien le parezca demasiado que se enliste en alguna ONG para luchar por mucho menos o se haga boy-scout.

Mis mejores deseos de amor, odio, placer y anarquía.

SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD Y SOBRESOCIALIZACIÓN.

Quizás tal cual lo explique Theodore Kaczynski (acusado de ser el Unabomber) en "La Sociedad Industrial y su Futuro", en el capítulo acerca de "la psicología del izquierdismo" se sufre de: sentimiento de inferioridad y de sobresocialización, o al menos se poseen algunos síntomas.

Por "sentimientos de inferioridad" entendemos: baja autoestima, sentimientos de impotencia, tendencias depresivas, derrotismo, culpa, autoabhorrecimiento, etc. Podemos agregar que esto además logra que no nos consideremos responsables de eso a lo cual denominamos "Sistema", ya que no nos consideramos capaces de tal cosa, hechando culpas a entidades como el Estado o la Sociedad, cuando tod@s en mayor o menor medida somos responsables del estado actual de las cosas, por acción u omisión.

Las mujeres, l@s aborígenes, l@s homosexuales, obviamente no son inferiores, pero algun@s tienden a identificarse con estas personas que tienen una errónea imagen de débiles (ej: mujeres), derrotados (ej: aborígenes), repelentes (ej: homosexuales), por poner algunos ejemplos. Aunque no quieran reconocerlo, en su interior si l@s creen inferiores, sino no se comprendería porque su lucha no es solidaria con estos grupos viendonos tod@s como lo que somos: oprmid@s, sino que las luchas y reivindicaciones son de tipo paternalista, inteniendo defenderl@s (como si estos grupos por si mism@s no pudieran hacerlo) o intentado dirigirl@s, obviamente desde afuera ya que estas personas la mayoría de las veces suelen ser hombres blancos bastante acomodados económicamente hablando, esto quizás explique porque el izquierdista tiene un análisis grupuscular de la realidad y no histórico y clasista.

Odian profundamente a Estados Unidos, por ejemplo, acusandoles de imperialistas, racistas, egoístas, etc. (lo que no podemos negar), pero con esto la gran mayoría de las veces demuestran su falta de perspectiva internacionalista, y pasan por alto que lo importante a combatir no es tal o cual nación, sino l@s que oprimen en cada una de ellas. Igualmente cuando estas mismas faltas aparecen en países socialistas o culturas primitivas que l@s izquierdistas defienden siempre encuentran excusas para su justificación.

Quizas porque no posean plena confianza en ell@s mism@s l@s izquierdistas aborrecen la acción individual (muchas veces necesaria). A diferencia de ese tipo persona a la cual sus sentimientos de inferioridad, sumada a su poca confianza en si mism@s les convierten en una persona retraída, el izquierdista es una persona engreída y patotera. De ahí que quizás la mayor parte de la gente que es miembro de una gran organización o un movimiento de masas con el cual identificarse sean personas con gran "sentimiento de inferioridad" ya que sólo pueden sentirse fuertes de a much@s o con una gran idea que les respalde (desde un partido político u organización, hasta un cuadro de fútbol o una religión reconocida), sol@s piensan que no valen nada, realmente se desprecian. Basta con analizar sus prácticas de reclamo, ejemplo: protestan tumbándose ante los vehículos, o provocan intencionadamente a la policía o a l@s racistas para que l@s maltraten. Puede discutirse si esta clase de práctica es o no efectiva, pero se usan, no como medios para un fin, estas tácticas masoquistas se eligen. El odio por un@ mism@ es ya incomprensible.

Esto sumado a que cuando aveces se pretende "ayudar" a quienes internamente consideran inferiores, terminan por perjudicar al grupo, sin que este le haya pedido nada.

Otro rago de sentirse inferiores es que constantemente se sienten agredid@s ell@s mism@s o que l@s demas agreden a los grupos con quienes se identifican. Si alguien comete algo molesto y esto es señalado sea cual sea su color de piel, si es una persona negra dirán que se lo crítica por su color de piel, cuando en realidad son ell@s quienes usan estos parametros para dividir a la gente.

Las formas de arte izquierdistas tienden a mostrar la derrota, basta con observar la ilustración de varias publicaciones políticas o el arte de los discos de bandas "comprometidas"... Seguramente no podemos esconder las imágenes sórdidas y desesperanzadoras que forman parte del mundo, que quizás son hasta las que mas se repiten, pero tampoco podemos hacer un arte de la denuncia y el pesimismo absoluto, como tampoco deberíamos realizar un optimismo recalcitrante que nos aleje de la realidad.

Pasando a la "sobresocialización". Se dice que una persona está bien socializada si cree y obedece el código moral de su sociedad y encaja bien como parte del funcionamiento de ésta.

Las personas sobresocializadas tratan de reafirmar su autonomía rebelándose, aunque generalmente los valores más básicos de la sociedad siguen intactos.

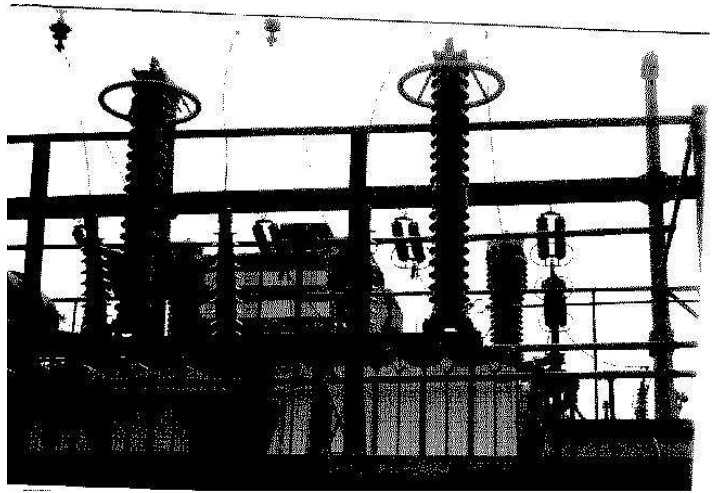
Se desapueba por ejemplo a la discriminación porque malgasta el talento de l@s miembros de un grupo minoritario que pueden ser útiles para el sistema. La violencia transtorna el funcionamiento del sistema, por lo tanto también es desaprobada, pero si es utilizada, siempre sentirán que necesitan justificarse diciendo que se están defendiendo, como si el ataque sería algo injustificable con las miserias que padecemos. Así mismo es muy probable que consideren que la pobreza debe ser "curada" porque la clase baja causa problemas al sistema, al sistema que conciente o inconcientemente defienden con uñas y dientes.

Nota 01: Cuando en este artículo hablamos de "izquierdistas" pensamos principalmente en socialistas, colectivistas, "políticamente correctos", feministas, activistas por los homosexuales y los discapacitados, etc. Pero no todos los que están asociados en uno de estos movimientos es un izquierdista. A lo que intentamos llegar es que no es tanto un movimiento o una ideología como un tipo psicológico, o, mejor dicho, una colección de tipos relacionados. [extraído del Manifiesto Unabomber antes citado]

Nota 02: Para mayor información se recomienda obviamente la lectura de dicho texto, con el cual no estoy completamente de acuerdo, pero que ha servido de base para lo aquí expresado. Por eso se utilizan los términos "izquierdista" o "izquierdismo" que el autor ha llenado de contenido y por eso mismo se han mantenido, sin la menor intención de llevar a la confusión. En otr@s autoras/es puede aparecer este termino y puede no estar ligado a este concepto.

SIN REVOLUCIÓN NO HAY CAMBIOS.

No es cuestión de cambiar los viejos gobiernos por nuevos, ni sustituir a los gobernantes malos por buenos. En 1911 el revolucionario mexicano Ricardo Flores Magón decía: *"No hay que esperar nada de ningún gobierno porque estos no son otra cosa que guardianes de la clase capitalista."* Hoy el mediático y reconocido Comandante Marcos desde Chiapas dice: *"En mi caracter de mando militar de las tropas zapatistas les comunico que, a partir de ahora, los Consejos Autónomos no podrán recurrir a las fuerzas milicianas para las labores de gobierno. Deberán, por tanto, esforzarse en hacer como deben hacer los buenos gobiernos, es decir, recurrir a la razón y no a la fuerza para gobernar"*



Los "Consejos Autónomos" de los que habla Marcos están integrados por un presidente, secretario, ministros de justicia, de asuntos agrarios, del comité de salud, de educación y el responsable del registro civil. Y aunque no reciben remuneración por esto, sus funciones son la impartición de justicia, la salud comunitaria, la educación, la vivienda, la tierra, el trabajo, la alimentación, el comercio, la información, la cultura y el tránsito local.

Algun@s consideran a la iniciativa de "las juntas del buen gobierno" como "la mejor respuesta a la traición del Estado mexicano que persistentemente se ha negado a reconocer constitucionalmente los derechos indígenas plasmados en diferentes tratados legales". ¿Traición del Estado? Este tipo de reclamos no dan mas que risa, si se culpa al Estado de traición se marca verdaderamente de que lado se esta.

No voy a entrar en la actual y estéril discusión de moda, la cual se trató obviamente en el último Foro Social Mundial (¿Otro mundo es posible? u ¿Otro turismo es posible?), entre quienes hablan de "cambiar al mundo sin tomar el poder" y los que quieren cambiarlo tomándolo. Queremos cambiar el mundo, transformar la realidad, sin tomar el control del Estado, es obvio, pero no olvidemos que además debemos destruir el actual poder de la dictadura del capital y la democracia. Tenemos la necesidad de destruir este orden con sus leyes, sus Estados, su democracia, su mercancía y su mierda. No es posible un mundo donde quepan muchos mundos, y en uno de esos mundos estén l@s explotadores/as, no queremos una gran multitud donde haya lugar para opresores, opresoras y oprimid@s.

ACERCA DE "LA CUMBRE DE LAS AMERCIAS" Y SUS PROTESTAS.

Quizás esta protesta contra la Cumbre de las Américas sirva de algún modo para reactivar a ciertas personas y co-ordinar aun mas la lucha, pero deberíamos aprovechar ese impulso para continuar, que no quede solo en eso. Es necesario un debate sobre lo que aquí se plantea así como otro acerca de la posible caza de brujas que pueden impulsar nuestras acciones, teniendo en cuenta que la violencia y este tipo de actos no son un fin en sí mismos.

Es un hecho que el capitalismo y la democracia ocurre todos los días en todas partes, entonces ¿por qué centrar nuestras fuerzas de ataque en un mismo momento y en un solo lugar? Sería deplorable que nuestros ataques se rijan por el calendario de quienes pretenden controlar nuestras vidas y no por nuestra pasión y nuestros deseos.



Pronto, en Noviembre del 2005 se realizará la Cumbre de las Américas, otra reunión de l@s bastard@s que se piensan dueñ@s del mundo y hasta de nosotr@s mism@s. No descartaría la posibilidad de empañar la fiesta de l@s poderos@s de este continente, porque forma parte del accionar continuo, hacer y atacar en todo tiempo y lugar.

No estamos para representar a nadie, mas que cada un@ a sí mism@, no representamos a l@s oprimid@s del mundo, somos parte de l@s oprimid@s del mundo. Nuestro odio no empieza ni termina con ninguna cumbre, somos concientes que es el capitalismo el que genera este tipo de reuniones y no a la inversa, por eso sabemos que si esta reunión se frena (lo que es quizás simplemente una victoria parcial) el capitalismo no va a parar. Porque el capitalismo está en todas partes, y por eso nuestra lucha debe estar en todas partes.

¿Qué lucha? La lucha contra la democracia y el capitalismo. No luchas para que estas se afiancen mas o mejoren su rendimiento, tal cual quieren ciertos sectores, pidiendo "leyes de mercado mas humanas" o que se respeten tratados realizados por l@s burócratas y autoritari@s de siempre.

¿Tiene sentido tener que agudizar para este momento de manera extrema el ingenio para poder realizar todas las medidas de seguridad posibles para no salir dañad@s (o almenos intentar reducir las posibilidades de ello)? ¿Tiene sentido atacar los símbolos y engranajes del capital mas protegidos que nunca y a sus protector@s mism@s uno de los días con el mayor dispositivo policial del país? ¿Tiene sentido generar conflicto en un momento preciso rodead@ de pseudo-critic@s y bomber@s de la revuelta? Quizás lo tenga, solo si es parte como ya se ha remarcado de una perspectiva revolucionaria donde no se busca una lucha simbólica ni se utilizan los calendarios del capital para actuar.

No hagamos de nuestra lucha un espectáculo televisivo de algunas pocas horas que pueden resumirse en un flash informativo, utilicemos toda nuestra fuerza y creatividad desplegándola a lo largo de nuestras vidas y hasta en los lugares mas inesperados.

Por la Libertad. Por la Anarquía.

Se sabe que aún faltan varios meses, pero es oportuno comenzar el debate.
[si piensas que este panfleto merece ser difundido: compártilo, imprímilo, cópialo, crítico!]

CAPITALISMO NO ES CAOS.

A veces siento que estamos colgando un cartel que dice "mañana hacemos la revolución", como los almacenes de barrio que tienen un letrero que contiene "mañana se fia" y al ir al otro día se puede leer la misma frase, y así hasta la muerte. Esta espera eterna también vendría a justificar el separar entre ideas y práctica, o que la primera defina a la segunda.

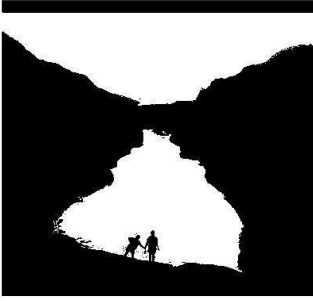
Más allá de las complejidades ¿no tendremos miedo a los cambios? ¿al caos? Al caos en el mejor sentido de la palabra, de una cierta confusión y desorden desde donde surgen otros mundos sin antecedentes. Porque al futuro lo vemos desde el aquí y ahora con todas sus mistificaciones y previsiones. Pero el vivir en Anarquía podría ser algo que no imaginamos, algo que nos sorprenda, como nos sorprendemos día y noche al realizar experiencias y situaciones "que salen de lo establecido", debemos ser conscientes de que podemos generar cosas inimaginables, imprevisibles.



Si hay algo que no necesitamos son simpatizantes, discípulos o admiradores, necesitamos cómplices, conspiradoras, amantes. Mientras ell@s miraban la novela romántica de la hora de la cena (porque tienen horarios fijos hasta para comer) o pagaban por sexo, nosotr@s estábamos trepando un techo para hacer el amor bajo las estrellas o directamente hacíamos el amor en una calle silenciosa. Mientras

ell@s apuntaban hacia un enemigo imaginario en la pantalla de la computadora nosotr@s corríamos sin poder contener las sonrisas luego de hacer estallar los vidrios de una iglesia, como queriendo romper siglos de moral y represión cristiana. Me dijiste que teníamos enemig@s imaginari@s, yo creo que vos estas ciega. Como cuando pensamos que el mundo esta sordo y quizás es que en realidad nosotr@s estamos mud@s.

"¿Ansiedad? Sin duda. No hay mas tiempo, el tiempo es la muerte continua. El momento es ahora, el lugar es este. Empujemos nuestras vidas hacia la libertad infinita. No mas moldes, no mas estancamiento, no hay ganas de esperar. Intentemos matar la mediocridad que nos domina. Ya sabemos muy bien quienes son l@s que nos oprimen, entonces ¿por qué seguir conviviendo con ell@s? Ya no hay nada que denunciar, el juicio termina hoy."
(Publicación "Radio Crimen" nro. 01)



CRASS.

Acerca del romance, la familia y las posesiones.

AMOR DILUÍDO.

(Smother love - de "Penis Envy". Lp 1980)

El romance verdadero es la represión ideal que buscas, que soñas, que perseguís en las calles, que hallás en las revistas, el cine, las tiendas de ropa. Mientras la música te hace buscar esas muletas. La lustrosa envoltura, el perfecto anillo, que te da la ilusión cuando realmente significa nada. Al salir a la calle y mirando las paredes lo perfecto de la felicidad, lo que te hace sentir tan pequeñ@.

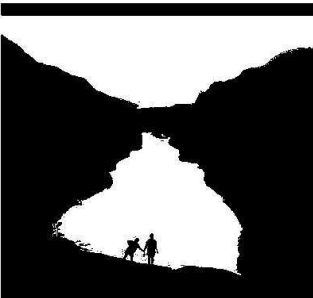
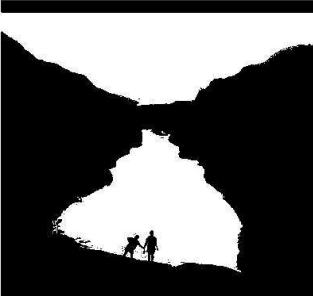
¿Romance? ¿Sabes bailar? ¿Encajas en la apariencia correcta? ¿Me amas?

¿Me amas? ¿Me quiere solo para vos? Deci que me amas, deci que pensas que soy la única, decime que soy tu todo, construyamos un hogar, una casa para dos, y unos pequeños que justifiquen el mañana.

Romance, romance ¿Vos me amas? Deci que sí y podemos dejar el mundo atrás y hacer uno sólo para dos.

El amor no hace que el mundo gire, lo mantiene en el mismo lugar nos mantiene creyendo que es demasiado puro para ver el rostro de otro ser, el amor es otra trampa, otra arma social, otro camino para hacer de los hombres esclavos y las mujeres a su servicio. El amor es otro regalo estéril, otra condición de mierda, que nos mantiene viendo sólo a un@ y los otros no existen. La mujer es un mito sagrado, un regalo de la expresión del hombre, ella es dulce, indefensa, atractiva, un regalo de la represión divina. Si no tuviéramos estos códigos de amor de objetivos y posiciones nos encontraríamos siendo aún amantes, no conquistadores de posesiones, algo natural sin el poder y la codicia, podemos arrancar la cubierta si quieres sembrar la semilla.

¿Me amas? ¿Lo haces? ¿Lo haces? ¿No ves como ell@s tratan de diluir las verdadera posibilidad de amar a otra persona?



MADRE AMOR.

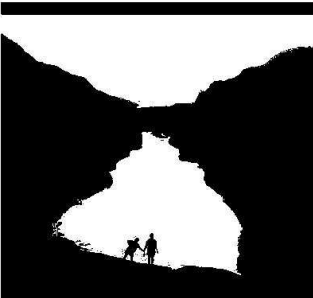
(Mother Love - De "Christ: The Album", 1982).

Mami y papi fueron mis dueñ@s hasta que pude comprender que al final de mi maldito brazo estaba mi maldita mano que en la cabeza tenía un cerebro que habían llenado con mentiras, que no l@s necesitaba con su amor y lazos familiares. L@s niñ@s no deben hablar hasta que se les diga que lo hagan ell@s son sólo un adorno para que sus padres muestren a los vecin@s que pudieron fabricar al niño perfecto con todo en su lugar pero que dios te ayude si no saliste con una cara de ángel, si no tenes la apariencia para demostrar lo lind@ que eres. Habrás fallado con tu deber porque eso es todo lo que sos, un símbolo de status que necesitan para probar que son el matrimonio ideal.

Como a un tacho de mierda te llenaran con basura y dirán que la vida es sólo trabajar por dinero, que es una competencia y vos debes ser el/la mejor, así que cágate en l@s demás y olvidate del resto. Ell@s dicen que debes estar agradecid@ por lo que hicieron por vos, que no debes fallarles porque estas en deuda porque son quienes te hicieron y no te dejaron olvidarlo.

No sos humano ante sus ojos, sólo una novedad, no quieren que pienses porque rompería la fantasía, la fantasía de que sos un juguete proveyendo interminable diversión no eres alguien como ell@s, eres su hij@. Les traes mucha felicidad cuando eres pequeñit@ pero cuando esa apariencia adorable se desvanece ya a nadie le importa porque ya no sos la mascota que pueden abrazar no eres un/a individuo y ell@s están envejeciendo.

Mami y papi fueron mis dueños hasta que pude comprender que al final de mi maldito brazo estaba mi maldito mano que en la cabeza tenía un cerebro que habían llenado con mentiras que no los necesitaba con su amor y lazos familiares .





Disarmo no va a escribir la palabra anarquía en tiempo pasado, ni en tiempo futuro. Disarmo no quiere reconocimientos sino cómplices. Disarmo no es una publicación anti-fascista, es una publicación anti-capitalismo, que no es lo mismo, el fascismo no es el único mal a combatir. Disarmo esta contra este sistema decadente, por lo tanto también esta en contra de la globalización y quienes amparándose en la anti-globalización quieren humanizar el capitalismo, que es como querer hacer triángulos redondos. Disarmo no quiere educación gratuita, quiere la abolición del sistema educativo, como no quiere mejores salarios, sino destruir el trabajo asalariado.

Disarmo tiene sed de amor y venganza, anhela el caos que acabe con el orden existente, una especie de año cero, para dejar de contar los días desde el (supuesto) nacimiento de un infeliz autoproclamado hijo de dios.

"No podemos vivir eternamente rodead@s de muert@s y de muerte, y si todavía quedan prejuicios hay que destruirlos... no puede un@ encerrarse cobardemente en un texto, un libro o una revista, de los que ya nunca mas se saldrá, sino al contrario, salir fuera para acudir, para atacar... sino ¿para qué sirve?"(A. Artaud)

www.mariposadelcaos.entodaspares.net
mariposadelcaos@yahoo.com